

游藝塾續文規

游菰塾續文規卷之九

趙田逸農袁黃坤儀甫輯

門人劉有執無競甫閱

男袁天啟若思甫訂

嗣男葉紹袁仲韶甫校

侄孫袁祚熙載之甫校

武叔卿論文

學問之道不過外借資于聞見內取足于涵養二者  
功不容偏廢而涵養尤急焉蓋聞見雖多不得涵養

以醞釀之則蓄之不深而出之不純故世有積學之士聞見甚博才力甚富往往墮落終身不得一第又有初學之士聞見未廣才力未充而一試場屋輒脫穎而出此無他以心地有純雜而涵養有至有不至也試看世間科第發之少年者十常七八發之長年者十線二三豈長年學力不及于少年哉只緣少年家事未及于身物累不撓共念斷喪未深心思尚湛故其文即或疎淺而氣却清純意却醒透所以見者輒收之及長年身纏綿于妻子心繫累于家事物

既深心思自雜縱學問充足而氣不能秀逸辭不能  
清楚所以多落寞不振耳可見涵養乃學者先務有  
志之士不可不慎所以養之也

所謂涵養者養心而已而養心莫善于寡欲此聖賢  
明訓也人生日用間不過理欲二途而心無二用不  
用之于理則用之于欲固未有兩分而各自用者亦  
未有兩用而俱得專者今士子孺為讀書矣試觀旦  
晝所為果專心于書乎一心去讀書又一心去理家  
事甚者見紛華則奪遇他岐則分一日之間紛紜擾

攘心不啻數十出入矣學問何自而得之又何能  
久乎吾謂士子養心不敢必其皆如聖賢只此讀書  
作文是吾職分所當為便是理之所在若肯束心一  
路專用之于此則意念真篤寢食且忘一切外物更  
有何者足以奪之乎此便是養心之法不必別求妙  
訣也

大抵涵養之法功不得驟進者居之不安志不  
得欲速者施之不達譬如雞之抱卵必伏翼彌  
月然後溫養到而卵化地之生物必滋息日久然後

和氣凝而物生若旦伏而暮求其化朝種而夕望其  
生萬々無是理也故善學者必多聞多見以大其蓄  
日尋月繹以演其趣從容灌溉以需其入優游涵泳  
以俟其化蘊之極深斯流之極遠釀之極久斯出之  
極醇蘇子所謂信于久屈之中而用于至足之後流  
于既溢之餘而發于持滿之末斯善養者也若今日  
看一書明日就要了全部此躐之學非漸進之功也  
是水之不盈科而求進者也欲其成章而達也難矣  
今日讀一語明日就要用出來此齟取之功非養盛

之致也是水之無本而立涸者也欲其取之不竭也  
難矣

石韞玉而山暉水懷珠而川媚文字俗淺皆曰蘊藉  
不深蘊藉不深皆曰涵養未到涵養之文氣骨自然  
渾厚丰彩自然朗潤理有餘趣神有餘閑詞盡而意  
不穷音絕而韻未已所謂淵然之光蒼然之色者是  
也程明道謂子長著作微情妙旨寄之文字蹊徑之  
外此無他惟其涵養到蘊藉深故其情旨深遠若此  
至若無涵養之文神躁動而不寧氣粗浮而不雅

阻塞而不通語鄙俚而不細或褊淺無邊幅或踳躅  
無風致或情景不宛篤或義意不切至觀其傾吐若  
此便可概其中藏窓下工夫可無問矣

文字要入堂奧須用實詣工夫不然擬議務形迹想  
像于門外未有能際其間者也譬如有人于此要圖  
京師一幅真景須實詣京師將彼中景物一一歷遍  
熟于目識于心無分毫差爽然後圖寫出來纔得逼  
真若身未曾到或到而歷覽未曾遍便去模寫必有  
錯謬而不合滲漏而不周者此必然之勢也是以吾



輩讀書先務格物窮理以之闡理道必析其性命之精以之議政事必究其施為之略以之評人物必極其臧否之辨舉凡天地間事事物物無巨細無精粗無一不從身心中體驗過即如讀一部書看一篇文字必須原始要終詳究其精神心術之所在如此著寔造去然後做出文字方是以真見寫真境若平日不用寔功臨時纔去以臆見揣厚不是理路不明便是意思不到不是情景不真便是語句不切縱有凌空駕虛之才終是捉風捕影之見欲以涉藩籬而窺

堂奧難矣

文字謂之做者工夫造作之謂也玉石雕琢始成

器綺

組錦

始成章事詞結撰始成文故有一筆寫成

不加點竄而自工者此神到之文尚矣其次須精思  
細改如大意草創已定便從頭至尾二一點檢理有  
不合處須會之使合意有不肖處須協之使肖氣有  
不順處須疏之使順机有不圓處須煉之使圓血脉  
有不貫處須融之使貫音節有不叶處須調之使叶  
如此仔細推敲自然萬無一失倘一時潦草便爾苟

安徽有瑕疵人得指摘昔歐陽公為文既成則書而傳之屋壁出入觀省數自寬易至有不留李初一字者先輩精審如此今人率爾塞白謾矜倚馬是不知用工夫也

做舉業如學射：：者必布鵠于百步之外終日凝神定志向鵠上發矢不高不低不遠不近久之心目躍如自然中的若今日射高明日又射俟今日射遠明日又射近則志無特操趨無定向吾未見其能中也做舉業亦須立定正鵠日：操習精神之聚：于

此心思之注々于此耳目之玩々于此坐卧不忘形  
神與俱務使志之所往氣足以赴之力之所至巧足  
以應之停々當々無絲毫走作然後一發中式耳若  
時操時舍乍合乍離猶舍正鵠而求命中欲以入鑿  
難矣

做文字下手欲難收功欲易夫難非扞格之謂乃深  
造以道之力也易非輕率之謂乃左右逢源之妙也  
故思索不苦則闕竅不通即通矣而筦微少滯亦其  
思索之未到揣摩不久則梳括不熟即熟矣而運用

少礙亦其揣摩之未精如紀昌學射二年承挺三年  
懸虱何等勤苦其寃也乃能視小若大視微若著而  
巧極于貫心不然逢刺則瞬遇細無覩目無所加手  
將安措此下手收功難易之明驗也余故曰作文要  
用心然用心而至于無所用心則心始純要着力然  
着力而至于無所着力則力始到

讀書作文先要正其師法王元美先生云李獻吉勸  
人勿讀唐以浚文吾始甚狹之今乃信其必然耳記  
問初襍下筆之際自然于筆端攪擾驅斥為難余謂

做舉業亦然若初時門路不正趨向不端一切詭譎  
穢褻盤塞胸臆後來即欲更生新警却被舊聞纏結  
不得出頭如此苟安便自誤了一生此有志者不可  
不早圖而亟反之也

做舉業須擇明師若被盲師引壞久之漸染薰陶與  
習俱化殊不自覺其非嘗讀張平子東京賦云凡人  
心是所學体安所習鮑肆不知其臭鼂其所以先入  
嗚呼燕石相傳先入為主烏知世之復有良玉也腐  
鼠自甘愚蒙相是烏知世之復有瑜羞也譌種禍人

殊為可恨

舉業問路原無高遠而卑者溺于庸腐高者流于悠  
謬要之臧穀殊業亡羊則均夫經義之學理學也心  
學也至精至粹豈容踵襲為之而庸劣者拾核咀唾  
至不能自發一識每見朋友案上書非訓詁舊講章  
則坊間爛時文所讀如此譬之失路之人取道於昧  
子安有蹊徑此耳食之士不足道也其高者則又舍  
彼正路競趨旁途理本顯也而故為艱深不可解語  
本易也而故為詰曲不可讀雖奇思麗藻不無可觀

而頒之制舉初意軌之先民典刑不免踰越于法度之外耳余欲學者切莫浪求只取先輩王唐瞿薛諸大家之文仔細精研蓋諸老造理精深命詞高雅為一代舉業之宗從此而入便是正門戶的然不差也次則選讀程墨之精者程文多出宗工鉅匠之手矩矱繩墨不失尺寸至墨卷則士子吐精于寸晷主司錄料于稠人其蘊神机頗自與搜索補苴者不同循此而習久之神情與契机鋒自露舉業未有不工者也諺云要知山上路須問去來人非謬語也



學務師人尚矣然善學者能自得師則異地可以私淑徃古可以尚友即誦詩讀書儼若親炙其人而與之上下其議論者又何必授受一室也若師不以神徒以迹師不以心徒以言則意既不相孚言亦不相入即終日耳提面命猶之沃水于石耳亦何益哉然師無常在者也商書曰德無常師主善為師夫子曰三人行必有我師可見師無徃而不在顧人所以取之者何如耳今時朋友相會其識見議論儘有可資即庸常下士亦時有一得可採者但朋輩多持傲心

如此鄙夷不肖相下是以狎僻相習竟鮮麗澤之益  
若肯虛心翕受互相資取即片善寸長皆可裨益何  
必遠求師哉余幼時先生一教之虛心受人每會課  
時見人一語之善輒錄而識之不時紬繹考訂覺於  
自家知識儘有啟發此集思廣益之道師資之最切  
者也學者豈可忽諸

文字未有不法古而得者雖作時文亦必取法古文  
然後格不卑調不俗蓋文字骨格調法盡備之古文  
中不讀古文即俗氣稚氣不能脫安得有卓識高論

我噫此可為好學深思者道難為寡聞淺見者也

言也

讀古文要在借之以渾其氣蒼其格高其調秀其色  
脫体換骨出入于古文而不自覺方為善法古今士  
子不讀古文者勿論矣間有讀古文者不知求合于  
精神切會于骨理而徒爭肖字句之間依稀影響之  
似雖規模畢肖神情竟別是又效西子之顰而學邯  
鄲之步者也何足貴乎甚者不論書理輒叅以老莊  
玄寂之談不諳題旨概飾以子史詭僻之句尤謬之  
甚者也善乎鄧青螺之言曰史記非不可讀而以史

繹聖語則課諸子非不可讀而以子文經旨則盡故  
必本之六經以正其宗叅之性理以端其趨旁搜諸  
史以蒼其格徧採諸子以華其色舉子業如是足  
法雖取諸古人机必本之自得故李于鱗謂不以規  
矩不能成方員擬議成變化日新富有自謂于古撫  
其華而裁其衷琢字成辭屬辭成篇王元美又稱其  
于法不必有所增益而能縱其風授神解于法之表  
句而為篇、得而為句即所稱古作者其已至之語  
出入于華端而不見跡未發之語為天地所秘者創

出於胸臆而不為異鳴呼斯擬議以成其變化可謂  
善於法古者矣

文字氣格欲古詞意欲新故韓子為文惟陳言之是  
去非不法古也去古之陳言正所以法古之精蘊也  
宗子相不云乎人性之有文猶天之雲霞地之艸木  
雲霞之麗于天也是日日生焉者也非以昔日之殘  
雲斷霞而布之今日也草木之麗于地也是歲生  
焉者也非以今歲之萎葉枯株而布之來歲也人性  
之有文也是時日生焉者也非以他人之陳言庸語

而借之于我也由此觀之可見人心靈變無窮生意  
日新未已只是人沿襲舊套不肯殫精極思故隨波  
逐流不能振立若能一洗陳言獨攄警策盡削庸腐  
變為新奇豈不斲輪手段以是知擬古者非能法古  
變古者乃真能法古者也

看書要有寔詣之功聖賢立言不過講明義理而義  
理則吾心所自有也不過談說世故而世故則吾身  
所經歷也試以吾心之理仰質之聖賢之理有一不  
合者乎以今日之事求證乎昔日之事有一不符者

乎是可見書非書也是吾心之理而目前之事也吾輩看書能將聖賢之心作已之心往日之事作今之事問處如已問答處如已答見有不合處設以身處其地詞有難通處曲以意逆其心如此切已理會章句皆皆是吾心故物較之涉獵記誦者見解自是不同先儒有云以我視書隨處有得以書博我則釋卷而茫然信然哉

讀書全要善悟天地間事同一理一本一貫因此識彼觸類可通故張昞曰舞劍而悟州書夫書與

去速矣而梳適相契故理可相通讀書若有此見解則識見種々而生學問源々而至矣不然束于一隅之明拘于井蛙之見認心而執迷不通信古而拘泥成誤殆如宵蟲不能昼見夏蟲不可語冰安能超然玄覽豁然貫通獨觀昭曠之原而遠涉高明之境乎故悟之一言乃學者入門第一義也

讀書心欲極細又欲極虛不細則鹵莽滅裂而無入衷之功不虛則自是自足而無受善之地嘗見朋友輩讀書謊張揭過于聖賢精神命脉所在全不體會



甚者翻閱講章踵襲舊語即晉中字意不求甚解草  
以若此安得有高識見出來此皆不細之過也然不  
細由于不虛義理無窮即讀書到老豈能盡識今俗  
子原無所知自視若有知者原無所能自視若有能  
者原不如他人自視若勝人者以此心讀書必輕易  
廢疎不肖精研以此心處朋友必傲慢滿自是不肖下  
人一身病痛了不自覺究竟將來終無成就此樣人  
只緣一箇桀敖不虛心便結果一生無下落也老儒  
云惟學然後知不足此輩惟不學故不自知其無耳

若勤向向學之士自無此弊

讀書始要有苦靜意思不苦則不能入終要有樂的意思不樂則無所得且如執人學統初時神理不屬巧力不應手中澁硬心裏忤格何等苦難級美到熟時得心應手志意自暢豈不可樂所以夫子說發憤忘食樂以忘憂苦樂相尋此是為學真境界今學者始既不知苦終亦不知樂虛過一生漫無所省是蓋不知學者又有一樣人通不受苦便要求樂譬如足憚跋涉志希達到此必無之事也

讀書最要熟。則精神與之浹洽。義理自然淹貫。久之溢發出來。有不知我之為書。而書之為我者。若讀得不熟。則記得前段。却又忘了後段。識得外面。却又不曉裏面。吾之精神。既不入。則作者之命脉。亦不可得而見矣。如此恍々忽々。便與不曾讀一樣。所以恒言云。讀念千遍。其義自見。今人讀書。過去了無所得。只是土犬不熟耳。

讀古書。學問方有原委。文字方有根據。然切不可徒及蕪穢。五經其尚已。史則左國史漢。子則老莊荀列。

韓非呂覽楚辭淮南等書此義理之源文字之祖後  
來千流萬派皆從此出志學之士不可不究心也魏  
晉而下則昭明文選李杜詩集以及韓柳歐蘇四大  
家雖文以代變而各極一時之選所當並為涉獵以  
資見聞至本朝則北地左輔歷下瑯琊新都諸君  
子皆出經入史合符古之作者而當掇取精華以為  
法古之助其餘穢瑣之書無益實用徒斃精神恣屏  
棄之可也

顧仲恭論文

昔孔子稱君子有三戒而佛氏亦言戒如平地戒之為言非其至者然所以揭迷途而垂永鑒不可易也至於時義宜亦有之余潛心斯業約有數載徧閱今昔諸名公之作非不妙析奇致異錦同工其能一臻正度粹然無瑕者蓋亦鮮矣揆厥所蔽源流寔繁或濫觴于先哲或創見于流軍迺至充塞惜莫之懲遂令承學之士濡染成風沉淪惡道不能自脫予是用憫焉觀覽之暇輒復論辨先其易者後其即目為時執三十戒置之座隅用以自儆因使夫適道者不惑

聞義者樂遷若以為雌黃先輩彈射名流則吾不敢也又篇中多所叅駁罕所直指者蓋病候既審自知揀藥之方旁蹊盡塞無復周行之示過此以往自在能者得之不可以筆舌傳也

### 悖

曷言乎文戒之以悖為首也曰文以釋經為主故當于經者美之首也悖於經者惡之首也當於經也甚難而悖于經也甚易此雖名家有不免者而何以責之人人也曰此極論其致耳若今所謂不悖則傍理

而說據意而書不必求暢于經之旨而求達於吾之意此一庸人能之耳其有悖者蓋由意昏于俗思失于馳操筆之際手不應心乃有斯弊然細求之即如昆湖尺地莫非其有文世所傳誦起云天下有尺地之非其有則其勢孤夫人之有廣土者猶得而抗之云云天下止有此地此民吾僅失尺地人那得廣土吾僅失一民人那得衆民鍾曰不悖吾不信也

先

文之悖者無論已其不甚悖者則當論其筆机之宛

與活夫世豈無淺學陋品而早取科第者然粗小者  
之若非有一種輕薄必有一種腥膻輕薄近於瓏鬆  
腥膻近于生發即此二種皆生机之不斷絕者所以  
投庸人之好也若併此机而絕之雖盲者亦見而棄  
之矣曰枯木古石有見而愛之者何曰此亦必有一  
段光景令人會心者耳夫枯楊之根柱礎之石未  
有見而愛之者也文章苑活之辨如此矣然極論活  
之妙雖使王唐復生未必能盡其致也

誤



有誤于字者有誤於旨者皆不讀書之過也凡此兩  
誤累紙難盡如舉其畧如舛與蹊一字也或改蹊為  
蹊而有舛蹊之文創與舛亦一字也或讀舛為并而  
有舛創之語密勿二字讀為崑勉韓詩密勿同心漢  
書密勿從事可証何乃與九重五位等語同用楚辭  
圓鑿方枘以方圓不相入也何乃改枘為柄而云枘  
鑿不相入莊子莽蒼註云近郊也而或以為倉卒之  
義在宥篇中意義自明而或以為寬宥之解此等皆  
誤于字者也泰伯端冕以洽周禮而稱其斷髮文身

公孫衍張儀皆衡人而稱其或從或橫接與楚狂字  
而或解為接孔子之與膠鬲之魚鹽在未事紂之先  
而或作箕子膠鬲文云魚鹽之事未與晉國天下莫  
強正在梁惠王初年而多認為未分之晉不親迎贅  
婿也而多解為殺禮之說見孟子雪宮而以為館孟  
子於雪宮孔子寔為陳侯周臣見闢里誌而屬之司  
城貞子至于詩義斯弊益繁如蝟蝟者蝟蝟之孤獨  
者也而皆以物之聚居反與人之獨宿有棧之車即  
士所乘棧車也而以為兵車如斯之流不可勝載此

皆誤于旨者也。乃若瓠瓜不食，為其共濟而以為不  
飲食長者折枝，義同折腰，而以為折草木，碩鼠之非  
有五枝夏屋之，不為屋室，鄂不之字，當為萼跗，竊脂  
之義，宜作淺白，則皆誤起于前人謬，仍乎既往，予未  
暇此辨也。嗚呼，安得多聞闢疑者而與之正斯文之  
謬乎。

野

凡文之不可不縱者，机也；必不可縱者，意也。縱之流  
為客，之流為野。姑舉其甚者，如先輩有作公伯寮

愬子路文云升堂入室之學孔丘固嘗與之矣而門  
人卒不敬焉有勇知方之政仲由亦嘗自許矣而夫  
子卒哂之焉是雖從政之果固為可取而以野哉之  
由為之則其礼樂不興而刑罰不中未可知也是雖  
治賦之才不無可稱而以由之嗙為之則其臨事不  
慎而好謀不成未可知也云々看題面那得許多野  
話且止似諧全不似愬矣文字中如此弊者甚多看  
以收斂為主自無此病也

時義之体雖以兩、相比排偶成文要必意在笔先  
神遊局外故能首尾相應虛定相生若一篇而整、  
八意二比而濟、並立譬如有人五官非不具備而  
神情不屬嫻然行屍矣且一題之中止有一意、  
之內變幻自生若取必于匹偶必假助于駢枝甚不  
可也與其為排無寧為複

複

知一意之說而不識變幻之妙則必反而為複矣複  
者俗謂之合掌亦謂之拖水均未足以喻也夫合掌

之義左右相成擔水之象彼此適用文字若複取左則可遺右有此則可無彼非其例矣此所謂說過又說甚亡謂也嗚呼排之與複出此入彼欲並解二結也難矣必也具空曠之才識机勢之變而後可稱盡美不然捭剔于句法之間轉撥于虛字之內亦近代一小法門也若字句之首尾重出者亦複之流而近于雜

雜

襍有三失體雜者截也人首蛇身前後若兩截之謂

也如辛卯應天動心忍性程文前既分貼後復頂承者是也意襍者支也如前所云駢枝者是也語襍者穢也如秦漢之語錯以典謨二氏之文叅乎語孟班、駁、望之毛悚者是也

混

意襍之流或名為混蓋曰看題未真旁皇而塗欲言如此則恐背于章旨欲言如彼又恐礙于時目乃以騎牆之見出為含糊之詞即如人莫不飲食也一節分明是指出道中最易見者以示人舊說作譬喻者

固非是近有一等文字不作譬喻亦不作正意但於起處云道之在人飲食也道之中飲食之正味也細看之較舊說止少得一箇猶字無甚高論却說得不明不白令人氣懣未審佳致何在也此乃老生無聊之計耳

掇

語襍之病起于掇拾凡好學之士其文自博洽譬如富貴之家為客開宴雖珍異錯陳而燦然若一詩所謂惟其有之是以似之也有等輕薄之子手披文籍



則曠然恐寐目眩疑義則痛苦疾首乃至操觚之際  
輒欲以博為名以多為貴亟披纂要之書旁掇論策  
之語苟撫近似真暇闢疑故其語意多襍其引用多  
誤譬如丐兒之橐無所不收貧士之衣多方補綴此  
正其空乏之極而俗目無識便擬為多聞廣記之士  
真可恨也若其不由掇拾本自肥胖者亦所當戒

### 肥

文之氣以清為主肥則必濁文之法以轉為妙肥則  
不便故當戒也曰囁々骨立之文可以為程墨乎曰

應世之文須還他一種冠冕氣象是矣豈可濃艷惡濁以投時好乎若欲以今時程墨為以善不知之矣

### 疊

肥之屬有用疊者儻文之机增題之障甚不可也故非但疊句即疊字亦宜少用非但四字疊即兩字疊者亦宜少用必兩句之內一賓一主兩字之內一虛一寔而後為工于文也曰自昔有此文乎曰有試看論孟未有無故而堆疊絕字者也后之妙于此法者莫如蘓長公然非有天馬行空之才亦難言矣若不

能不疊者但不肥可也凡骨不足而肉勝者謂之肥  
肉不足而皮勝者為之膚

膚

談文之家必曰顯淺蓋其致微而能暢之使顯其入  
深而能出之以淺乃文章之真境非末學之浮辭也  
而出人不解便以深沉為異膚陋為常言仁則曰太  
空言義則曰或通言性則曰清虛言知則曰講明若  
此之謬相沿莫畢如吳會元首義可謂興到之文至  
收慶二比強欲融會便多皮傳之語矣凡膚之屬以

偽益真者謂之飾以字失意者謂之影以語冠題者  
謂之套取彼附此者謂之幫各有辨

飾

古語云飾與不飾相去什伯此為醜女說也若虜地  
既美色態並佳自令粉黛無顏何事于飾善乎韓非  
子之言曰夫恃貌而論情者其情惡也須飾而論質  
者其質衰也何以論之和氏之璧不飾以五采隋侯  
之珠不飾以銀黃其質至美初不足以飾之夫物之  
待飾而後行者其質不美也通乎此說者亦足以明

文之不貴飾矣。迺若修意鍊格，鎔古鑄今，是猶良玉之待琢，美金之須冶。本不借光于塗抹，未可概病其脩飾也。曰：并脩飾而去之，可乎？曰：可。然其于諸俗也，益難矣。諺有之：早知不入時人眼，多買胭脂蝕牡丹。此言雖俚，可謂痛哭。

影

時論多有影作者如蓮化似六郎，醫來聞雞起舞之類，已自可耻。不知那一鄙夫移此陋于時，執至今人作比興之題，多用此法，習為固然，不可究詰。甚者如

壬午河南為命章程文備極醜態講討論處則云凜  
々乎若敵國之在前而不容不討也不容不論也講  
潤色處則云以其潤澤生民者為敷文之具以其正  
色立朝者為華國之章殆可謂沉痾于惡趣中者此  
病所宜痛懲

套

凡文相机而為体則無套格隨題而發意則無套語  
弘正以前不廢斯則迨嘉靖之末文体卑壞紛紛惡  
套出焉按升菴集所載破題謂之馬籠頭處々可用

也又謂舞車鎗飛一躍而上也起語百餘言謂之壽  
星頭長而虛空也其中倒用存乎々々謂之々々此  
之謂之々々々有見乎無見乎名曰救命索不論與題  
合否篇々相齟齬以此授徒上以此取士不知何所  
振止也當時之文可謂套之極矣賴隆萬之初肅然  
再清至于今日此風復熾拾史漢之陳言勦莊列之  
僻字一人狂吠于前千人承餘于後互相沿襲以為  
美談逢陣便擺不復揀擇每習學者至則累牘書而  
禁之而卒不能止也文字之套一至此又豈止如用

原缺



都似慥々胡不君子爾亦非体也觀此二節可例其  
餘然鶴灘之文推為本朝第一而每作長題往往  
叙正文吾不知其解矣又文中引用亦不可乱如今  
人作鹿鳴章義者多引天保伐木作栢舟章義者必  
稱綠衣燕々互相引用不論年次甚則采薇而用中  
興外攘之說免置而稱方叔召虎之才此亦乱之屬  
也並所當戒

紐

紐之為義與亂微別蓋緣意主於求新不覺遂淪于

惡道如居敬行簡一節文既相對義而兩截而必以串作為奇知仁勇天下之達德只應平叙三段而或并智仁以對勇或分勇以屬知仁何等矯強何等牽合又有一種文字始于挑剔而終于紐亂者把題中凡字據為案牘而翻來覆去攪成一片雖世間人以此為美吾則以為心勞目拙正坐此病耳凡紐之患在過苦美之患在過甘

美

得文之妙者必能遊戲三昧出入自如此猶沒人之

祿舟劍俠之飛步皆由神巧而得之非強以為戲也而輕薄之士高自誇詡未立而欲行厭常而索幻或創變体以見奇或聊寓意以博笑以明經之語為戲玩之具亦可嗤也著之為好事者之戒

### 繆

自漢以後學者之尊漢也太過至宋之初而盡變其說迄于朱氏而定自宋以後學者之尊宋也太過至正嘉之際而盡變其說迄今而未有定也夫今之作者大都以立異為宗不以祖述為本肆志攷擊無

所推遜甚或刻木為人以像朱子偶有相左輒引權  
而擊之嗚呼先儒何罪罹此黜辱宋之黜漢未至於  
此豈天道之好還耶愚意謂宜取十三經註疏與四  
書五經大全並頒於學官更徵有識之士令取近世  
諸大儒語并網羅放失舊聞及新說之無害于義者  
彙為一書布之人人令好奇者無所置其喙其餘悉  
舉而付之祖龍之餒則庶乎其定于一也

禪

好異之謬莫大乎禪凡時義中有用內典語苟且塞

白者既襍且醜不足齒已所惡於禪者在以釋氏之  
眇義為孔孟之庸言求之愈高失之愈遠予嘗謂之  
題上生殼非虛語也此僅足以駭庸人若識者觀之  
益笑其情耳苟胸中有分毫了悟寧復作此語耶

借

文字有借題發意者唐荆川惡用是鰓篇是也其  
中鰓云將謂是鰓者可以供祭與則羊豕魚腊之  
陳取給于祿而有餘况大夫立鼎又無所用干鰓也  
將謂是鰓者可以養母與則雞豚狗彘之畜取盈

于家而自足况老者食肉又無所待于鶩也其大結  
云古自祭祀賓客養老之需犬則牛豕小則狗雞水  
陸之產兔雉麋豉莫不咸在而鵝獨不與焉豈其時  
尚以鶩為難得而先王之菲于飲食不取備物之  
意與後世習為奢靡而飲食宴會之間非鶩不行甚  
至一鶩之費與羊豕同價亦惡用是顰者為哉按  
此亦先輩之大可咲處不足為法且彼特以之為戲  
非有意為文之廼今之所謂借者則以揣摩為主以  
迎合為工每一題出不論其意之深淺義之當否輒

舉君道相體宮闈訓儲國是文體禦虜治河諸意以  
剋之如柔遠人而以為夷狄才難一節而以為宮闈  
君子胡不愷々而以為正文體道不同而以為定國  
是且曰不如是不足以當主司之意嗟乎無論其文  
品何如即如此等心術後日且為窺伺逢迎毀方厄  
合之小人矣士君子誠有々懷歆吐者宜更作他詩  
文以自見若經義之中決不可假借也

醜

文不可飾々則損真尤不可醜々則無一可矣譬之

無鹽之輩強欲調脂弄粉誠令人見之欲唾若更逞而朱丹其面彩畫其身有不疑為大怪而望之失氣者哉嗟乎丙戌以後之文大率如此矣如厥罔靡匪之字無甚異也以為非是不古剎那揭諦之文此梵音也以為非是不奇喫緊為人活潑之地之語此方言也以為非是不透至有一士人漫筆所之無非惡道稍屬雅馴誓不出口所創造種種惡譚遂為新學模楷真可嘆也每念及此欲斷其舌



有意俚有語俚意俚之病在于無識語俚之病在于  
無書並當戒也近有一狂士慣作鄙俚可笑之文自  
謂晚近必無吾侶又有一淺陋之人推尊之曰某  
吾師也可發一咲以上八條說今時之弊殆盡矣正  
文体者尤宜痛懲

### 癡

凡文字摹神者謂之能摹相者謂之癡先輩中如崔  
澹之摹神几于化境矣然後味反僻之句已涉于癡  
至正德之末率祖此弊甚者講以其子妻之則云父

母之命不必稟也以師命弟而同牢之禮以成媒妁之言不必通也以弟承師而合盃之杯以舉講得其所以哉句則云使校人不喻吾意而置之于山則維石嚴々非其所也使校人不喻吾意而置之于林則維葉萋々非其所也講可使在山則云活活可使之在山河亦可使之在山講二老者天下之太老也則云優游歲月不知其几何年矣崔駰皓々而且有清風凜々之行觀皇明文紀所載如此之類不可勝紀蓋知摹相而不知摹神故也至若守溪魯君之宋文則

癡而近于野矣然與其為今人之陋毋寧為昔人之癡

傲

今之文人或主于法成私者蓋由于貴耳賤目淡見  
甘聞軟時刻之陋而不知昔人之偏也不知昔之與  
今各有短長今人所短者曰于文章法度多置焉不  
講故其体日至敗壞昔人則縱不得其妙而不失其  
体耳至王辰玉學執初言必欲極賤今人而盛稱昔  
人其詞非不爛然可听然亦嘗細細評論唯王唐諸

大家或是當之耳其他名家而外多犯今時之弊而  
今之名家反多得古人之妙者未可以一概論也大  
槪古之人善用寔今之人善用虛兩言足以蔽之矣  
若復捨今人之虛而倣古人之寔棄其所長用其所  
短譬之學邯鄲之步未有不兩失之者也近有一文  
人欲刻畫先輩但未得其骨而僅得其皮且不復成  
弘之体而沿正嘉之末其所為文襍穢難近而自擬  
于名家吾不解其謂何也

衍

知古人之長而棄其短識今人之短而取其長則文  
之虛衍也必矣曷言乎衍之當戒也曰虛衍之與數  
紆毫釐千里不可不辨

枯

虛而不衍將入于枯故以為戒

促

虛而不可以衍不衍而不可以枯守此諸戒必且過  
于矜持而促之病生矣于是詞有過簡地有過窄机  
有宜縱而斂調有宜緩而急氣有短而不長象有寒

而不貴凡此諸端皆優之流其何術而免此曰難言  
也試閉門靜坐惟取經書白文及楞嚴圓覺維摩諸  
經置之座右坐而觀之寤而思之興之未至勿輕下  
筆興之將至多引大白以自助悠然若有思焉恍然  
若有入焉豁然若有寤焉援毫而起得意而疾書則  
庶乎其可也

易

援毫而起得意而疾書毋乃近於易乎曰然今昔名  
家反多鹵莽之弊者大率坐此釋氏所謂任病是也

然則如之何曰去爾驕盈之氣與爾先入之見則純矣

辨雅

六經何為而作也曰以明道也時義何為而作也曰以明經也苟其經之是明而已何必憂々然去俗而存雅也去俗者去其畔乎經者也存雅者存其合乎經者也何謂雅何謂俗有雅俗之形有雅俗之情語曰匪手携之言示之事請陳其略如古曰天王也而今曰皇帝古曰公家而今曰縣官古曰同姓也而今

曰宗藩古曰甥舅也而今曰外戚則雅俗辨矣古曰師保也而今曰相國曰丞相古曰冢宰司馬也而今曰吏部兵部古曰庶士也而今曰郎官古曰邑宰也而今曰知縣則雅俗辨矣古曰象魏也而今曰令甲古曰黎民也而今曰黔首古曰賦稅也而今曰租庸古曰力役也而今曰徭徭古曰犴獄也而今曰監牢古曰臣妾也而今曰奴婢古曰世系也而今曰家譜則雅俗辨矣推此以往凡天下一器一物必有源流凡文章一字一句必有出處其出于五經論孟周禮



儀禮者無不可 其出于左傳國語公穀爾雅者十  
得七八其出于老莊荀子大戴家語者十得二三至  
于國策韓非呂覽淮南史漢諸書雖間有可用然不  
如不用之為當耳此所謂雅俗之形也凡讀書明理  
之士誰不知之但不可宥于搜剔忍于割捨耳至于  
雅俗之情則難盡之大抵顓頊以前不傳文字唐虞  
以來可得而言典謨之書純正簡古爰及殷周下逮  
獲麟雖微有宋類譬諸少木不害其臭味之同也戰  
國秦漢未免駁樸魏晉而還唯務尖俊風流之派至

唐而極有宋諸儒斷雕為璞此議論之大凡也方佛  
教未通之時聖賢經傳止譚人事至于不可為者則  
歸之天不可知者則歸之神往々存而不論辨而不  
評味其遺編真有一種莽々涵々之象至達摩西來  
後則慧靈盡矣周程朱子不過以一杯之土障江河  
鳥能奪之此名理之別也四言變為五言五言變為  
近体降而宋詞元曲貞淫之致遍相天淵莫不發于  
聲歌應于心術此性情之別也至若人之相去如九  
牛毛庸衆之語決不可混于豪傑々々之語決不可

參于聖賢此意見之別也今世之號為能文者指切  
事情揣摩時變自以為至通不知此漢唐之議論而  
非商周之議論也強索義理深解意趣自以為至精  
不知此狂禪之名理而非孔孟之名理也柔曼委婉  
悲切懇至自以為至工不知此詞曲之性情而非三  
百篇之性情也語必驚人意必駭俗自以為至奇不  
知此豪傑之意見而非聖賢之意見也譬之官府判  
斷公案一切以成心從事則笞杖可使為徒流  
可使為斬絞雖酷虐之吏撫掌快心而不知百姓之

受枉亦已多矣盡于靜夜清旦之時平心易氣將學庸語孟朗讀一過然後以所作時義一一按之必且赧然深耻翻然大悔視平日雕心鏤骨之語不啻癩疣瘡痂視平日潛天潛地之思不啻鬼魅圖罔則庶乎俗法可黜而雅道可興矣世有英俊之士超然遠覽必當三復予言乃若猥瑣齷齪之徒譟托平正者譬之腐尸朽骨覓其病痛了不可得以此言雅又不如俗之為愈也

或問時義雅俗之辨者率尔州此以答之其言

不文復不遜觀者當自諒之也癸卯季春

韶識

游藝塾續文規卷之十

趙田逸農袁黃坤儀甫輯

門人劉有執無競甫閱

男袁天啟若思甫訂

嗣男葉紹袁仲韶甫校

姪孫袁祚熙載之甫校

破題

破貴新元破則不特新而兼貴雅破貴奇元破則不特奇而兼貴厚破貴透徹元破則不特透徹而兼貴

渾融破貴精妍元破則不特精妍而兼貴正大會試  
不知貪全楊守勤破云聖人以真知責君子而悉本  
其最切者焉以真知立論便得題髓而語新氣厚自  
然大雅不群魯史云聖人所貴於知者三皆自修之  
寔功也說自修之寔功亦非泛語梅之煥云聖人於  
學者而責以全知焉此題亦渾厚可元四名潘瀾云  
人心有真知廢一不可者也新可觸目五名胡承詔  
云知各有所重而其為君子一也脫套之談出人意  
表六名周鉉云君子有全知緣天以修人者也緣天

修人是出格語七名王家植云君子之真知必不可  
無者也語得大意八名劉嗣傳云聖人重全知而所  
責於君子備焉此破亦雅九名張京元云人無真知  
者無一而可笑語奇十名樊良樞云聖學有真知而  
著不知之戒焉肖題而語警十一名戴新云聖人責  
學者以知而三揭其不可無者焉到意求新十二名  
涉啟聰云論知貴達天而有所寔其知者焉作而段  
破便寬脫塵十三名金汝諧云君子自證其心由知  
命而知其完焉自證其心乃獨到之語十四名魏濬



云聖人揭理之當知者皆寔知也片言所賦鑒、名  
理十五名吳友賢云聖人貴寔理之學而責于知者  
備焉十六名鄭茂華云君子有全知皆其切於內修  
者也內修字新謖十七名葉大受云聖人責人以真  
知皆為已寔學也為已寔學亦非浮泛語來宗道云  
學有不可不知者皆以窮理也涂一榛云以全知責  
君子皆達天之學也滿朝薦云君子有至侖之全功  
皆一知所徹也董暹云論學以知入所貴於知者備  
焉陳國是云學有會為君子者一知貫之也王家秀

云論天人之學均不可以不知也沈朝煒云學貴真  
知由會而會其全焉張泰階云聖人重於知者三要  
之於理一也吳爾成云歷揭真知于天皆所以密真  
修也彭君昌云聖人歷示所當知皆以成其為君子  
者也周光祖云君子有真知而天人之學貫矣祝以  
岱云學有全知在探其本而已華玄禔云君子有完  
知皆心之不容昧者也施堯化云君子學以致會其  
知全也陳鑣云學貴窮理則知之宜全也秦鍾震云  
為君子者要之於全知焉鮑際明云君子重全知由

舍而兼徹之也。祁承燦云：君子學先知，舍密真知於人已而全矣。鄭陸云：聖人以真知，充天下皆其不可不知者也。陳惟貞云：聖人揭知於君子，貴會其全焉。王侖璿云：聖人以知，舍歸君子而責以知之，寔焉。張雱云：聖人以知論學而學之，全見矣。程國祥云：學有寔詣，證于知而可矣。周炳謨云：聖人醒人以知而三指不知之失焉。毛一鷺云：善論君子者，其真知貴全也。江灝云：君子之學，致其知者全焉。鄭棟云：聖人於君子由知，舍而脩責之也。郭一輪云：聖人重至學。

而歷本當知者示焉郭士望云聖人論君子由知而竟其功焉陳臣忠云聖人論君子而責以全知焉高鳴順云論君子之學由達天而審其功焉柯臬云聖人欲人求知而揭其失以示戒焉余懋孳云學有真知聖人悉揭以訓焉戴九玄云易知之要而君子務其焉劉廷元云君子學先知而後不蹶其知於人己者也錢時俊云三揭不知之弊而君子當務致知矣李若星云聖人重全知無非致命之學也以上諸破各立見各務新奇無一蹈襲愈出愈新往時惟元

魁之破出色今則不論前後皆卓然不群矣

中庸極高明而道中庸此題往時作破俱而平做拘  
朱註存心致知之說也今科諸公俱重性上說此理  
學大明之驗楊會元破云完性体者無失其高明之  
寔焉以完字訣學問以寔字訣中庸槩括得體魯史  
云君子之中庸歸于極心体而已錯經合義自覓出  
塵梅之煥云君子之尊性極其体而無所增也以無  
增破中庸甚新而徹修凝君子在完其高明之体焉  
只說完其体而道中庸意不言自見胡承詔云中庸

論君子有所以修高明之德者焉以修德盡問李亦  
脫然之見也周鉉云君子完心量完之以庸德也以  
庸德完心量正是合一工夫劉嗣傳云君子之修德  
極心体而約之也約字有含蓄張京元君子之凝道  
無奇非平者也新而奇樊良樞云君子修德有所以  
成其高明者焉高明待中庸而成最得內外相須之  
旨魏濟云君子極性之体約之於中而已以中字說  
性体是知本源者吳友賢云君子極乎性之体不離  
其常者也或說中或說常揔是一意不離二字用得

好葉大受云大道不離于中惟君子善体之也善体  
二字渾融沈玉茂云善修德者極本体而寔之也寔  
字醒眼來宗道云君子盡中之体故發如其節焉語  
意俱新滿朝薦之論修德之功有所以寔其虛者焉  
玲瓏透徹殊得大意過庭訓云極心之量者不遺乎  
寔也亦自朗然三家彥云君子極性之量亦即性之  
近者而已以近字形容中庸殊費苦心沈朝燁君子  
之養性惟不失其靈而已奇絕不群施堯化云完所  
性者惟無累乎其初也沈曰不失其靈施曰無累其

初皆重德性上不規、於訓詁者陳鑣云君子極而性之体而不於其用鑒之也極意求新說出人不敢說的話韓仲雍云中庸論凝道之功融性於中者也琢磨合縫句字俱雅祁永懌云竟心体於寔行斯善修德者矣不認空虛為心体而以寔行為心体是留心學問者高鳴鴈云性之高明不外常行而極也以極字用在下便覓出色柯杲云性極而止諸庸則善疑道矣極而能庸乃是真極余懋孳云君子之修德極心体而止矣止字好見存心之外無致知絕勝本



註戴九玄云君子之尊性尊之以平而已極新之語  
出人意外錢時俊云君子極性之功遠協其体者也  
雅潔可誦李若星云君子不以私蔽心而亦無炫奇  
之心焉雖作兩句破而語亦出塵其餘諸破皆磊磊  
不凡揔之各抒新意並無一卷沿襲舊句者不能徧  
采然閱此亦足以知其概矣

孟子老吾老二句會元破云以吾心證人心在必及  
之而已心々相證深得題髓而語意新瞻躍然動人  
魯史云論治有所以及人者皆始於已而已說始於

已便有分曉梅之煥云王政及人本其在吾者而已  
本其在吾亦得肯綮潘瀾云圖王業者為之於所可  
及焉為字原是上文字眼所謂後經以終義也胡永  
詔云有所以及人者而思不以已隘矣不以已隘然  
後所及始廣看五魁三題之破爭奇獻妍各極其趣  
應奉者可以清矣六名周鉉云君有及人之仁以心  
公之而已點出仁字便是保民本色七名王家植云  
以及民論而知王澤不可壅矣不可壅說得好八名  
劉嗣傳云王道之用恩推已為及者也用恩字亦本

上文來九名張京元云即老幼之所及而為之者易  
矣老幼字人不用而我用之反資老成易字微犯下  
文然曰為之者易正繳折枝之意不相妨也十名樊  
良樞云太賢欲君用恩而兩牽及人之政為極乎正  
極的確看此十破乃知得之者非偶然取之者非孟  
浪而欲黻魁元者不可不留意於破矣洪啟聰云即  
恩所及回乎吾而已我字即本文二吾字回乎吾更  
不由乎人也金汝諧云王者家天下故恩必及夫人  
為家天下妙魏藩云恩有以類及者黨生之用恩也

題字點得明吳友賢云仁好於所及王道之無私也  
王道無私是斷制語凡作破要發意於題中而斷之  
于言外方能動人葉大受云論人主之用恩惟不以  
人已間也人已無間是本色語丘士毅云人主用恩  
恃吾有以及之也重吾字亦得旨來宗道云化有可  
以相及者其机通也机圓語脫自是作家董道云兩  
有所以及人者皆於吾所之者也亦重吾字過遲訓  
云人主之用恩得其序者也獨挑序字周光祖云槩  
論及之常自吾操者也亦新張鶴云恩有所以及者

亦自君及之也。歸重君上施堯化云。善圖王者即老  
幼可同民矣。同民二字雅華玄禋云。恩有蘄於及人  
者不私其恩者也。此與魏破俱用而恩字陳鑣云。廣  
不忍之心在以已及人而已。上句用得恰好。鮑際明  
云。有所以及人者而澤不壅矣。不壅與前不隘意同。  
祁永燦云。心有可以相通者。以老幼之情同也。情同  
是推進一層。宋繼登云。論心於所及而化原握矣。論  
心佳。化原握亦佳。王禽璿云。論恩之所自及其真机  
合也。真机合亦說得好。程國祥云。政之妙于所及也。

亦因之而已因之二字用得奸高鳴鴈云大賢論王  
道而示用恩之法烏虛而典余懋孳云恩有所以相  
及者則不宜自難矣自難點得新戴九玄云動君之  
用情而廣其及也簡而當錢時俊云恩有所及而恩  
用矣詞不費而意已足李若星云欲盡人而仁之其  
澤普矣今歲場中諸破喙々爭鳴新々迭出如笙簧  
互奏各自成聲如衆卉逢春各呈一色令人觀之愈  
出愈新則夫名士之不得入彀者未必不自破之未  
鍊也慎之哉

卿試順天詩云邦畿止所止沈朝輝破云傳者示人之所止而曰借喻於知鳥凡元破最要大雅此破格醇而氣厚便得元之脉絡若語意稍奇便是魁破若意味稍薄便是散中式破記之第二周遜旦云詩而咏所止而聖人寓其意於知者爲寓意知者得題中所重之旨第三袁中道云詩以喻所止而知止急矣尤真澤成第四張時泰云論有止者貴知止詩與聖言可繹也雅而鍊第五遠廣善云傳者以止示人而有感於知止者爲五魁之破各自爭奇俱不落塵境

范維達云例正義者要於知而始真爲此破最爲脫  
套例字真字皆佳彭之龍云詩咏所止聖人回觸意  
於無知者爲觸意二字新毛九苞云觀詩及聖言而  
得失止與知止者爲一氣混破獨得大意盛日東云  
蓋自有止不以物而遺明也字新而意確郭憲寵云  
咏詩以求所止即物而知其所矣而所字相應便成  
佳調施天德云以民觀止而得其知於物爲分節爲  
破書意原談如此李芬春云西觀詩及聖言見止貴  
知也歸重知字得旨孫可大云咏當止者以知止之



而已語新而意玄

論語居則曰一節沈朝燁云聖人探群賢之用世以辨志也亦自大雅周廷旦云聖人欲辨志而究所以應人知者爲鏗然可誦表中道云聖人以可知者探群賢重素養也不重用世而重素養是獨得之見張時泰云聖人于群賢而欲觀志於用爲字鍊而語新達廣善云不負人知者宜預籌於不知之先也不落蹊徑另立門牆范維達云聖人先黻言志之意而詰所以爲下句奇鼓之龍云聖人重自信而預試群賢

之以爲重自信佳盛日東云聖人探群賢之志無非  
欲其不負知也不負知甚是郭憲寵云聖人以志探  
群賢期不負所知而已不負所知語便而確施天德  
云士求可知故居視其所以爲不惟脫塵且又當理  
三蘭芳云聖人欲觀群賢之用就其求知詰之也求  
知二字用得恰好李荅春云士不可負所知故先資  
貴預也有議論有關鍵

孟子使天下止之奎沈朝燁云聚四民之欲仁政使  
之也渾成而的確周廷旦云能動天下之心者爲仁

政使也亦渾融可誦袁中道云能合天下之欲者以  
仁為之使也合字好達廣善云能繫天下之欲者使  
之有道矣不言仁政尤蒼超然范維達云觀天下之  
歸心而使之者神矣儘自輕脫彭之龍云民情聯於  
共欲仁以通其机也聯字通字皆巧盛日東云天下  
皆以心歸有以鼓其心也空中布景不着色相至蘭  
芳云天下歸心于王國一仁所使也獨點王國字最  
得肯綮其餘佳者尚多不及倫錄

應天康誥曰克止

俊德王納諫云三聖之明德可通

觀於書也渾厚老成正是元破張榜云釋明德者歷  
詁於三書焉亦是大雅張翥云傳邇聖學而歷引明  
德之書焉意新豁便查崢嶸詹應光云傳者揭聖學  
而三證於書焉蘭當厠泰峙云傳引三書而識明德  
之全能焉全能二字新莊廷臣云稽聖德者徵信於  
書焉徵信二字雅史啓元云書紀明德而帝王之心  
學備矣新整董尊聞云三聖之德書之所志殊矣本  
同而說殊乃是立意處姚繼舜云歷稽帝王之學其  
心体常明矣說心体常明便查醒目李春鰲云傳重

明德而揭三書以示焉不曰考德于書而曰揭書以  
示正得引書之意吳伯敬云歷稽之書而帝王之學  
大矣大字具用意處余合中云儔三引書而明德之  
概具矣概字好方士騏云稽德于書見帝所以維天  
心焉說到天心用意甚奇毛以燁云傳者闡心季而  
證聖功於三書焉亦甚正大張履素云稽大學于古  
三書可互証焉古字互字皆的當陳應揚云即書以  
求帝王之學而明德要矣王可宗云稽三書而得帝  
王之傳心焉傳心二字觸目許元翔云三稽聖孝而

明德之體談矣。體字點得好。王騰程云：「層層聖德而明體完矣。」明體二字亦新。祝可仕云：「帝王之心學載說明德者。」烏以古調說新意，鏗然動人。

論語仕而優則學二句。王納諫云：「論仕學之相及不相妨者也。」及字妙說，不相妨亦好。張榜云：「賢者論仕，學皆於所重先之也。」極為破的。張鼐云：「賢者論仕，孝而互權其所務焉。」互權好。詹應光云：「賢者論仕與學先所重而已。」下句有斷制。周泰峙云：「賢者論仕與學而寓責寔之意。」烏責寔二字，得肯。鄭茂華云：「賢者仕。」

李而各伸所重爲藺而切王建和云論仕與李當一其心於所事爲新而且雅真可觸目莊廷臣云仕李不偏廢先其所未優而已翻得脫塵金季南云賢者于仕李而兩防其分念爲洗盡俗談出人意表周炳謨云論仕學交資而各有當急爲詞渾成而意亦切董尊聞云以所優較而知事之所先也不說仕李更資洒然李一獻云論仕與學各亟其所優爲只用本題字而意自出人姚繼舜云賢者會仕李之全而以而優期之也丁文煒云能適乎學與仕之宜則而當

矣二破俱新李春鰲云賢者一仕李而各有所亟  
曰一曰各先合後分也語甚超卓吳伯敬云仕李不  
偏廢惟先所重而已首句與莊破同下句一則先所  
未優一則曰先所重意不同而理同莊世權云賢者  
不欲偏言仕李而兩衡其重爲衡字好沈正宗云賢  
者期仕李以寔而兩立之準爲寔字準字皆有意思  
卜二南云仕貴体用之全自驗其所有餘而已單提  
仕字此通場所罕者徐儀世云洞仕李之達者在各  
急其所重爲達字新施所學云賢者論仕與李皆不



可有兩妨也亦不落套情月稿云賢者惟仕學去其  
外心而已甚是出格方大鉉云知仕李之相資而出  
處一笑自出已見不隨人口吻余懋孳云賢者論仕  
與李相為用者也相為用乃是題內玄旨毛以燁云  
學以經世而兩著其不可緩為重學字立說亦非隨  
人後者阮大鍼云賢者論仕學有合一之功為只說  
合一便得大意蔣允化云即仕之必資于李而李不  
可苟矣此與毛破俱重學字毛說兩著其不可緩猶  
有要意此說學不可苟則純重矣張履素云仕李相

資各乘其優及之也語新而意切喬時敏云李之重  
也西參之仕而益見爲周光祖云賢者西權仕而  
李有常操矣祝可仕云賢者貴寔李較言于仕有獨  
重焉此三破皆重李立說

孟子智者無不止爲急王納諫云以知務言智善用  
智矣正大得體張榜云善用其兼知之識所以成其  
智也用識字是張謩云論智之大而有精於用者焉  
新而且雅亦可作元詹應光云智者而圖其要得智  
體矣平寔可取周恭峙云覲于智者之所急可以審

所知務矣亦無塵氣鄭茂華云知挈其要而知乃精矣  
簡而當莊廷臣智不窮於用其所務者當也句新而  
意安金季南云智有專務斯善用智矣亦渾成貢禹  
程云惟智者能知所急握其要也黃頤素云惟急所  
當務而其知神矣下句申得好姚繼舜云原知之體  
知所急而已不說用而說體是獨創之見丁文煒云  
知務其大天下之全知也立意甚高李春鰲云知有  
大倖而人當知所急矣破得大意方士騏云知在執  
要無庸兼知為矣語新而意典徐儀世云提智德之

衡在審所急而已峻朗可誦施所李云明有所專用  
善用其明者也亦得大旨余合中云智而善用之斯  
所貴于智矣善用二字渾成張士德云酌知之欲急  
而可無後其知矣陳俊林云知有所急知之所以精  
於用也二破俱新喬時敏云智有貴于知要者君道  
也說歸君道有理程國祥云寃知之用有精於所務  
者焉精字好周光祖云智先大体不穷於知者也本  
說不必周知而今曰不穷於知翻案見奇李之達云  
智之所急無今其所當知而已曰無今便不俗

浙江樊遲問仁金陳鳥言云合知于仁聖賢交黻其  
旨烏破亦渾融二名張堯揆云合觀仁智之論而知  
之所成者大也獨說智之所成便賡超平第三吳  
據纓云仁以智成而徵於帝王之陶世爲陶世二字  
新第四周敬先云仁智相成之妙即善用智者可証  
也善用智佳第五張昌辰云論智之所以成仁徵之  
聖化而以亦新謗不凡六名張時脩云聖人黻仁智  
之用與古治道通烏不說帝王而說古治道便是醒  
眼七名陳軫陽云合智於仁而得仁之妙用烏重仁

字是八名祝以岱云以智而成仁帝王有神運矣神  
運字新九名張奇齡云知仁智之所以合而得治鑒  
焉治鑒字亦新十名不見沈守正云仁知之會一詳  
論知而益明也詳論知深得題旨王家相云知以成  
其愛帝王之所已試也以知愛代仁智又已試字亦  
創出姚士慎云合論仁智者當究其相成之理而已  
發意甚暢沈宗圻云論仁智之相成有神於使者也  
神於使奇沈振龍云仁智于化不仁微焉獨得題髓  
陸夢龍云觀聖賢相與明仁智而知牽措之化宏也

其餘不能盡見大率多奇多警多超卓並無陳腐者  
雜乎其間應試者慎勿草々

中庸尊賢為大陳萬言云極所重于尊賢亦合之義  
也平正無疵張堯揆云急於尊賢者能仁親者也補  
仁親是題旨吳振纓云義有成其大者以仁所資也  
不說尊賢便竄超脫周敬先云論以人輔仁而得義  
之大為亦超卓可喜張昌辰云中庸揭賢之大以其  
切於仁也五魁各出一見各自勑人張奇齡云揭義  
之大則尊賢不得後矣淑字新此翻案法也沈守正

云觀義之大而知輔仁要矣過述訓云中庸重輔仁而獨揭其大爲王家相云究宜之所爲大以成仁也姚士慎云能辨尊賢之大而義有獨急矣賀萬祚云明于尊賢之藉而大可知矣任邦俊云聖人揭義之大而獨重夫輔仁者爲諸破各自爭妍鏗々可誦孟子至誠而不動一節陳萬言云惟動之幾獨以誠而思誠要已平正之破二名張堯揆云惟誠能動以要其至者也獨挑至字躍然動人此破之出色者三名吳振纓云論動有真机而識誠之不可已矣真机



字新四名周敬先云大賢惕人思誠而決誠之應焉  
歸重思誠是題本意五名張昌辰云觀誠之神于應  
其机有可決也五弊破各不同皆不落套張時化云  
決動物之理而知誠身要矣只一理字便盡題旨陳  
軾陽云大賢決動机而獨歸至誠焉獨歸至誠說得  
有理祝以岱云惟誠搯動物之机而知真心要矣真  
心字用得好張奇齡云決誠之動机則知誠不可齟  
矣點齟字新王家相云決動之幾而思誠者當求其  
至矣若無至字便落常格姚士慎云大賢決至誠之

應以心契者也沈荦楨云決誠之所通亦決之心而已二破皆重心字其餘佳者尚衆不及徧錄

江西論語子曰可也

止

謂與解元龔而安云道有化

境而賢者悟之矣既超常格又不小巧此元破之最  
佳者二名祝耀祖云聖人進賢者以化而曰啟其悟  
焉亦大雅三名陳良訓云聖人進守者以化見体道  
之功焉不說悟道而說体道是務實處四名黃灝李  
不足所得賢者曰悟其意焉曰不足併可也二字亦  
破出五名賴鼎云賢者學見其大曰聖言而得其進

机鳥題外立意六名七名八名俱不見九名黃納云  
聖人進守於化曰得治心之李鳥用治心字奇十名  
朱良翰云論李有進於守者而道之進机可識矣亦  
自渾融吳貴德云李有極詣善悟者觸而通鳥語新  
而意卓劉明保云極貞遇之學而得所謂於詩矣點  
謂字有理謹文禎云守不如化賢者以詩詎鳥雅致  
可取湯洪先云學不盡於制私悟者以詩詎鳥上句  
亦破出可字下句不說賢者而說悟者皆新陳受卿  
云論李於守之外即可以悟進机矣超脫張宸云觀

聖人之論處貧富而學可知也只說學可知而顯意  
自明黃汝檄云聖人進賢者於化其說與詩通焉下  
句得理得趣章正岳云聖人進忘境之學賢者以詩  
合焉忘境與詩合皆新劉前度云聖人以斯進賢者  
而賢者深契之也用斯字奇鄧京云學無可息通于  
聖人之論貧富也有此一破定非凡品能孟礼云知  
守不如化者可以悟無窮矣用無窮二字亦奇李塹  
云學有超於遇者賢者得解於詩焉張紹文云聖人  
貴精賢者悟而詎焉徐僖云聖人以化融孝賢者以

詩悟化焉諸破鍛鍊皆工不落窠臼惜不得見榜中諸作耳

中庸中立而不倚龔而安云君子所以能執中者其性定也正大之破祝羅祖云君子有真立養之性者定也說到養上總見工夫陳良訓云以所立觀君子有定力者也亦有脫俗蓋有光云能勝其易倚之私者唯君子也一反說而題意了然紀孟礼云君子有定操而持已嚴矣徵君子之操其所立者定也不說已字尤覺超然張宸云聖人論立唯君子得其中焉

劉前度云善自立者完所性之中而已章正岳云君子之中能獨立之者也此題之文所見不多而其破之可來者亦未能盡始閱其概焉足矣

孟子是君臣父子一句龔而安云觀仁義之風而識王道之象矣此不求奇而以正為奇者祝耀祖云世有醇風倡之者力也新而且與破之上乘者陳良訓云國有道聯今當思其始之者矣亦新亦奇黃灝云人共歸大道倡之者善也渾融中矩賴鼎云仁義風行而言之利溥矣以仁義為利亦自可人六名八

名俱不見李邦華云仁義同風大順之象也黃訥云  
國以仁義成風極治之徵也宋良翰云尽人而篤于  
倫有感之者也姜曰唯觀所以相接者而仁義之化  
溥矣蕭禽官云觀化國之風而仁義之入人深矣吳  
貴德云國有仁義之化惟其利心忘也劉伯洋云奉  
國而易為善俗說者之力也張宸云稽淳風者必觀  
于其所懷焉劉明保云就通國以稽仁義之化而其  
效遠矣諸破或就題外渾融義意或執題字靠寔指  
明或揚其所化而曰善俗易或稽其所忌而曰利心

忘揔之刮垢見奇不涉塵境此文闡利器也  
福建論語舉善而教不能則勸程破云民之所勸在  
兼善而已最雅正最渾融無容議矣解元林欲楫云  
上有所以作民勸者動其机而已軒舉峻拔有凌雲  
之勢二名駱志賓云論激世有机操之自上者也曰  
破大意而題旨躍然三名陳鳴瑜云止有令民勸者  
在振其善心而已善心賢愚同其振字中涵率教二  
意此亦破之有理者四名余士芳云善勸民者有所  
以動其真机爲渾而不雕含而不露觀者當以意會



之五名蔡邦藩云能風勵天下者曲以善天下者也  
愈出愈新非俗儒口吻六名程應龍云勸民者曰民  
而風勵焉曰字是眼目別本民下有善字似不必七  
名黃天爵云勸民有以勸其自善之良而已善與不  
善性各自善輕、點掇意在言表八名徐景濂云勸  
民之真机惟成民之善而已亦得大意九名文三俊  
云論所以勸民者有哭得其心者也以得心立論本  
奇哭字尤奇十名莊重岳云觀於民勸有道而知作  
民在上也雅而正秀而馴十名前各自献奇並不循

韻

凡破以得意為上只宜點書中大旨而玲瓏寫意若  
依樣盈葫蘆則俗矣余一榛云論勸民者得所以善  
民者也秦鍾震云能勸民者不忘善其民者也鄒藩  
云有勸民者有所以鼓其机者烏陳正學云觀民所  
由勸者而作民有机矣林道推云道有作民勸者曲  
以成之而已胡士芳云論勸民之机在上有以鼓之  
而已陳儀云聖人所示勸民之道盡所以作民者而  
已郭王鎮云勸民有道尽所以迪民於善而已李時

啟云勸民有道在得其激發之机而已諸破皆渾融  
寫意上乘之作也

破惡庸惡忌淺惡忌無味能於題中立意自可動人  
盧春蕙云論勸民之道以寔心鼓民者也說寔心便  
是立意處范燈云論勸民惺其自性而已曰自性亦  
是用意處惺字尤奇歐從雲云君有所以勸民者在  
誘民于善焉誘字佳陳應春云振民有道在神用其  
主權焉以權字立論神用亦精陳鑣云欲得民勸者  
在有以鼓其心而已陳伯英云善勸民者誘其心之

自動而已翁竟成云聖人論勸民者有所以動其必  
從之心而已倪楚玉云善化民者動其樂善之心焉  
楊光賓云聖人示風勵之道唯動以真心而已皆以  
心字立說曰自動曰必從曰樂善曰真心各有思致  
陳渡亨云神作勸者動民以真而已只一真字意使  
不凡鄭昂云論民勸有道以欲善之心喻之也戴亮  
机云上有樂與為善之心而勸民有机矣欲善之心  
在民樂善之心在上皆有意見

破貴渾融貴雅俊貴安帖柯杲云論勸民者有曲以

黨之之術烏林道推云道有作民勸者曲以成之而已周賀云論所以勸民者道在兼成而已林雲翔云勸民有方曰民而用勸者也陳儀云聖人所示勸民之道盡所以作民者而已陳拱璧云治能令民勸者惟其意主于作人而已皆渾厚爾雅不費椎鑿有反意作破者不必正說而題意躍如張瑞圖云勸民之道無自上阻之而已

中庸郊社之禮四句程云聖人報本之思皆寄諸禮焉此是例破解元林欲緝云禮有隆于報本者仁孝

之極恩也冠冕俊偉非衆所及二名駱志賓云詳本  
周聖祀禮而得其仁孝焉亦甚雅正詳字可刪三名  
陳鳴瑜云即祀典之舉而徵盡制之善矣純正無疵  
四名余士芳云禮達于尊親聖孝之精也尊親原是  
本文字眼說孝不說仁亦是題意如此五名蔡邦藩  
云聖人之祭典仁人孝子之恩也殊寬大雅文三俊  
云禮有兩大而聖孝周于事矣兩大新涂一榛云禮  
隆于大親者有寄于禮者也寄于禮亦有意義陳應  
春云中庸重禮意而兩表周禮之大者焉亦熒慙可

觀李彬云二醒兩制為祀禮有所以祀者也徑業所以字亦得題意張恭云兩觀祀典而六親之制重矣亦大雅不群池顯交云中庸而本六禮而原其所以制之意為亦挑所以字

孟子人皆有不忍人之心解元林欲揖云大賢動人以真心而揭其皆有為大雅醇和委是元破二名駱志賓云論真心之皆有原其初也程用下句三名程鳴瑜云大賢欲全心之示而醒以皆有為醒字新四名余士芳云大賢以真心覺人而映其皆有為真心

竟人便得題髓五名蔡邦藩云以人動人而人心自有真矣此破最勝不說皆有而皆有之意顯然文三俊云屬人于人而決真心之同爲屬人于人與上以人動人皆就人字發揮涂一榛云大賢欲人全其心而揭生机之同者爲生机新楊瑩鍾云真心同具而人當自識之矣句調不塵洒然可誦韋際黼云直指不忍之同醒人以內照也內照字切林光遠云以心觀人同得其良者也趣脫清新畧無粘帶陳伯英云大賢重真心而揭其机之不泯者焉以不泯字換皆



有字便覺醒目倪楚率云大賢欲人完初心而表其  
皆良焉以良字代不忍亦謦鄭昂云原好生于人本  
其所以生也本其所以生是不忍本旨鄒孟都云心  
出于同具者可以識其真矣不說不忍但點其意亦  
得大旨

湖廣論語文質彬解元郭士望云道貴無敝有時  
中之文質焉道貴無敝是其用意處羅調陽云酌質  
文之宜要于相濟者也相濟是主意陳聖典云聖人  
合文于質要之適調而已重質字有理王奇云聖人

維雅而思自然之文質爲自然有理儘可玩索鄭之  
良云聖人思先進而酌文質之中焉曰思先進分  
重質賀逢聖云聖人維文治而約之以其初焉後文  
反質究極本初張斗樞云聖人酌所以蓐質者防世  
趨也獨言藻質便見輕文魏國賓云聖人有存雅之  
思而約文質以中焉存雅之思得夫子本懷徐養量  
云聖人欲以質救文而示調適之道焉以質救文其  
新刮目曹元龍云聖人慨文勝而以適中者維世爲  
得救時之意

中庸今天天二節郭士望云即生物以窺天命而知  
聖心有天焉聖心有天是卓然奇論王奇云宰化工  
于不息聖德一天德也超脫可喜張斗樞云天以純  
統化聖合其符矣先提純字亦是倒破李化龍云推  
神功于嘿運而至誠之運益見矣二運字相應賀詳  
云極天生物而知聖所以合天也亦妥帖可誦青宗  
益云以生物窺天体曰得聖人之心体焉白磬而意  
新

孟子大匠誨人一節郭士望云聖道有所必以者得

之于規矩爲亦自正大吳弘功云工不廢法精于法者也渾若天成王奇云法不可絀即匠亦有然者矣質而不俚張斗樞云後教法入即誨藝者徵焉語新意顯李化龍云匠亦有法故教者能啟人循焉貴成太匠便自神解劉述弼云觀必循之法即工猶持之矣必循之法工而且雅徐養量云大賢以規矩程士而明其必不可廢焉破得大意渾然不鑿曹方瑜云論藝不離法有貴于法者天有貴于法立論甚高河南論語上好礼六句解元侯應琛破云端好以得

民者能盡其大者也大字得肯二名蘇繼歐云大道  
可以得民而上宜好矣亦雅正可誦三名趙彥優云  
論上有以化民者在端所好而已端所好亦切本題  
四名喬進璠云君子之所以得民心者其主術端也  
不說好字尤高五名胡嘉標云君子以大道孚天下  
心所嚮也歸重心上有理賴爾顯云大人經世務以  
好端其本也經世務方是大人邊之靖云道有可以  
揖民者心相喻也揖民字新張善繼云觀民以真心  
效以上率之者真也真字可玩傳振商云民洽于道

好附聯也洽字嘉方應明云大人以道屬民心唯無  
私好而已屬字新無私字得旨胡徵云大道自可孚  
民而主術貴正矣渾厚正大

中庸待其人而後行解元侯應琛云道寄于人而人  
之責重矣句甚渾融二名蘇繼歐云論道之行也則  
人為要已句法老勁三名趙彥復云中庸論道而思  
能行之人為曰道思人則人為委四名喬進璠云中  
庸重責人而指道之所由行焉語亦正大五名胡嘉  
標云中庸論道不虛行而知人重矣典正不浮六名

陸壁云即道之所以行責乎人也七名賴爾顯云道有所托以行而人當体道矣責重于人自是正理八名王允成云即道不自行而行道者重矣不露人字更查清空九名邊之靖論道所以行而責成于人焉十名張善繼云觀道以人行則知不能無待矣賈繼春云以行論道寄於人者也方應明云即道以人為托則人不可負道也門克新云合道于人識道机矣皆清新圖轉不落凡境徃時中州之文聞多舊套今觀諸破皆自出机軸並不拾人口中唾則亦不當以

尋常目之矣

孟子君子平其政解元侯應琛破云君子崇政体而必持其平爲大雅之調迥然自別二名蘇繼歐云論政於君子持大体也三名趙彥復云大賢揭政体持其平爲足矣四名喬進璠云論政于君子操以至一之心者也諸破皆佳而此破尤勝陳璧云君子之政適於至一者也此與前破同皆以一字代平字王允成云觀君子于政而惠絀矣只說惠絀而正政之意見於言外邊之靖云政貴法君子以其仁均也語新



意豁方應明云論為政于君子惟適得其心而已歸  
在心上是知政本者孟紹虞云治貴識体期調于適  
而已語新而意顯

山東論語仁以為己任解元王文教破云以所任觀  
士完其心体而已心体二字于仁最切此的確之破  
王佐才云論士之任其在己者也在己二字佳虛  
融警拔譚性教云屬仁于己而真己完矣張夢鯨云  
惟士當仁亦完己之真本而已邪其任君子滿仁之  
量而真体完美鏗之、意皆得大旨朱童蒙云士之

任於已者即其所以為已者也。脩然脫俗。

中庸施諸已止能也。解元王文教云：道貴順施。聖人  
猶自歉焉。純正典雅二名。王命新云：施宜如願。故聖  
歉所施于倫焉。淘洗瑩淨。居然出塵。三名。王佐才云：  
不顧之推聖人。猶自歉焉。詞意相聯。自然刮目。四名。  
不見五名。史高胤云：道在平情。聖人自歉于能焉。溫  
潤妥帖。入品鏗然。六名。譚性教云：善于施者非全其  
能不可也。以二意組成一片。卓然動人。七名。汪三益  
云：平情之道在反求。所未能者焉。即以下節為平情。

之道甚足八名以下皆無張恭晦云恕施之道聖人有  
身体焉身体字妙王所須云以已繫人故聖心歎  
于自求焉黃明泰云推已于人者必不責人而忌已  
也二破上下相照俱為謬策

孟子如智者亦行止大矣解元王文教即智之所以  
稱大而知其不當鑿矣渾融大雅二名王命新云知  
智大于目而鑿非矣輕便妥帖較前為勝譚性教云  
善用明者無所以擾之也亦是反破翻々輕奪汪三  
益云論智之大人于無心也邪其任云大賢直指智

体以不用為用為生意高卓意在題外

山西論語詩三百一節解元趙守案云聖人約詩旨而以慎思蔽之為雖不出奇亦是正脈王春禎云聖人論詩而約其旨于心為亦奄雅正山西之卷不多佳破絕少

中庸君子素其位而行解元趙守案云君子之行止于位而已矣語意簡潔張鳳翼云君子行素之心一盡道之心也亦自超然王槐秀云君子心于道惟行其所當行者而已重道是本意陰應坤云君子行止

位中深于素者也止字有味

孟子猶可以為善國三句解元趙守宋云滕有可畝之基非自奮不可也固常為奇定非凡品張鳳翼云滕可為善惟奮乃成也簡切道勁

四川論語仁者先難而後獲解元潘紹伊破云聖人論仁一其心於難者而已用意甚確措辭亦新此下諸省嘉破難得廣東不患貧而患不安程可登破云國家為畝安計故患有獨注焉亦新鮮雅健廣西說之不以道三句唐天與破云君子衡情于道而情無

不平矣超然出塵金繩緒云不以持已者用人而唯  
易分矣亦竟雅健陝西夏后氏五十二節王昌宇破  
云聖王以什一善取民而猶有泥其取者爲面意相  
挽意見獨真文字全看破題一破陶洗不盡全篇可  
知矣然文字必出自性靈始有佳破必千推万鍊始  
有佳破必胸襟醞藉始有佳破聞諸省士予多記舊  
文故破不甚出色耳